

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin maturalny TEST DIAGNOSTYCZNY
<i>Przedmiot:</i>	Język angielski
<i>Poziom:</i>	Poziom podstawowy
<i>Forma arkusza:</i>	MJAP-P0-700
<i>Termin egzaminu:</i>	5 grudnia 2024 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	11 grudnia 2024 r.

Zasady oceniania zadań zamkniętych oraz zadań otwartych krótkiej odpowiedzi

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zadania otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie akceptuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie tekstów pisanych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
 - popełnia błędy, które
 - zmieniają znaczenie wyrazu, np. *seek* zamiast *sick* w zadaniu 4.7.
 - powodują, że użyty wyraz nie byłby rozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *fell colds* zamiast *had colds* w zadaniu 4.7.
 - powodują, że odpowiedź jest niejasna, dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *had colts* zamiast *had colds* w zadaniu 4.7.
 - używa zapisu odzwierciedlającego brzmienie wyrazu zamiast zapisu w poprawnej formie ortograficznej, np. *had kouldz* zamiast *had colds* w zadaniu 4.7.
 - udziela odpowiedzi, która:
 - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *something* zamiast *their picnic plans* w zadaniu 4.5.
 - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę; nie jest logiczną odpowiedzią na pytanie, np. *with colds* zamiast *had colds* w zadaniu 4.7.
 - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *go out and stay indoors* zamiast *go out* w zadaniu 4.6.
 - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *their picnic plans on a lake* zamiast *their picnic plans* w zadaniu 4.5.
 - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *czuli się chorzy* zamiast *felt ill* w zadaniu 4.7.
3. Jeżeli lukę należy uzupełnić liczebnikiem, numerem telefonu, godziną lub wyrazem/wyrazami o wysokiej frekwencji w języku angielskim, wówczas wymagana jest pełna poprawność zapisu.
4. Jeżeli lukę należy uzupełnić wyrazem/wyrazami o niskiej frekwencji w języku angielskim, dopuszczalne są błędy językowe i/lub ortograficzne, o ile nie zakłócają komunikacji, a odpowiedź wskazuje, że zdający zrozumiał tekst.
5. Jeżeli lukę należy uzupełnić dłuższym fragmentem tekstu lub zadanie wymaga odpowiedzi pełnym zdaniem, kluczowe jest przekazanie komunikatu.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad, np. dopuszczające uzgodniony katalog błędów w przypadku danego wyrazu.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie 1.

Zadanie	Podstawa programowa ¹		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i>	III.2) Zdający określa intencje nadawcy lub autora tekstu.	B
1.2.		III.5) Zdający rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	B
1.3.		III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	C
1.4.		III.3) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	A

Zadanie 2.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
2.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i>	III.1) Zdający określa główną myśl [...] fragmentu tekstu.	B
2.2.			D
2.3.			A

Zadanie 3.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i>	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	B
3.2.			A
3.3.			C
3.4.			A

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

Zadanie 4.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i>	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	T
4.2.			
4.3.	V. Przetwarzanie wypowiedzi.		F
4.4.	<i>Zdający zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	III.1) Zdający określa główną myśl tekstu [...].	T
4.5.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	
4.6.			
4.7.			

Uszczegółowienia do zadania 4.**Zasady oceniania**

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych
4.5.	their picnic plans	their plans / their plan to spend the day outdoors / their minds about going out
4.6.	go out	go outside / leave their room / go outdoors
4.7.	had colds	had a cold / had caught colds/a cold / didn't feel well / felt sick / were ill

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych
4.5.	something / a picnic / the day to indoors / their decision to stay at home
4.6.	read books / if we were going out / spend a lovely day
4.7.	with colds / cold / were cold / fell colds / had kouldz

Znajomość środków językowych

Zadanie 5.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
5.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	F
5.2.			E
5.3.			A
5.4.			G
5.5.			B

Zadanie 6.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
6.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	B
6.2.			A
6.3.			C
6.4.			B
6.5.			C

Zadanie 7.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
7.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	C
7.2.			D
7.3.			E
7.4.			A

Zadanie 8.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
8.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>there are enough eggs</i>
8.2.			<i>have never seen anything / never have seen anything</i>
8.3.			<i>doing the shopping together</i>
8.4.			<i>I had to stay</i>

Wypowiedź pisemna**Zadanie 9. (0–6)**

Popatrz na zdjęcie. Odpowiedz na pytania 9.1.–9.3. pełnymi zdaniami w języku angielskim. W pytaniach 9.2. i 9.3. nie musisz udzielać prawdziwych odpowiedzi, możesz je wymyślić.

- 9.1. What is the woman looking at?
 9.2. Why is the woman wearing a jacket?
 9.3. Do you like sightseeing? Why? / Why not?

Ogólne wymagania egzaminacyjne

- I. Znajomość środków językowych.
 Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- III. Tworzenie wypowiedzi.
 Zdający samodzielnie tworzy [...] proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].
- V. Przetwarzanie wypowiedzi.
 Zdający zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].

Szczegółowe wymagania egzaminacyjne

1. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- V.1. Zdający opisuje ludzi, [...].
- V.6. Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy [...].
- VII.3. Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
- VIII.1. Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje zawarte w materiałach wizualnych [...].

Kryteria oceniania

W ocenie odpowiedzi na każde z trzech pytań bierze się pod uwagę adekwatność wypowiedzi zdającego do pytania i treści ilustracji lub zdjęcia. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 2 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Ocena odpowiedzi komunikatywnych i zgodnych z treścią pytania / materiału ikonograficznego (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego)

	odpowiedź poprawna	drobne błędy	poważne błędy
odpowiedź pełna	2	2	1
odpowiedź niepełna*	1	1	0
równoważnik zdania	1	0	0

Uszczegółowienia do zadania 9.

1. Zdający otrzymuje 2 punkty, jeżeli udzielił pełnej odpowiedzi, zgodnej z treścią pytania i zamieszczonym w arkuszu materiałem ikonograficznym (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego), odpowiedział na pytanie pełnym zdaniem, a odpowiedź jest bezbłędna lub występują w niej drobne błędy.
2. Zdający otrzymuje 1 punkt, jeżeli:
 - a) udzielił pełnej odpowiedzi, zgodnej z treścią pytania i materiałem ikonograficznym (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego), w której występują poważne błędy,
 - b) udzielił niepełnej odpowiedzi*, która jest bezbłędna lub występują w niej drobne błędy,
 - c) odpowiedź zdającego jest zgodna z treścią pytania i materiału ikonograficznego (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego) oraz w pełni poprawna językowo, ale zdający nie odpowiedział pełnym zdaniem (np. użył równoważnika zdania).
3. Zdający otrzymuje 0 punktów, jeżeli:
 - a) udzielił odpowiedzi niezgodnej z treścią pytania i/lub materiałem ikonograficznym (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego),
 - b) udzielił odpowiedzi, która jest niekomunikatywna,
 - c) udzielił niepełnej odpowiedzi*, w której występują poważne błędy,
 - d) nie odpowiedział pełnym zdaniem (np. użył równoważnika zdania) i odpowiedź nie jest w pełni poprawna językowo,
 - e) udzielił odpowiedzi w języku polskim,
 - f) nie udzielił odpowiedzi na pytanie lub odpowiedział wymijająco, np. *I don't know*.
4. Za poprawny uznajemy zapis liczebnika cyfrą.

* Przykładowo: zdający odpowiedział tylko na część pytania lub jego odpowiedź jest częściowo zgodna z treścią pytania i/lub materiałem ikonograficznym.

W tabeli poniżej przedstawiono przykładowe realizacje poszczególnych elementów polecenia.

9.1.	Some buildings and boats.	1 punkt	odpowiedź udzielona niepełnym zdaniem, zgodna z treścią pytania i materiału ikonograficznego, bezbłędna
	She is looking at the clouds.	2 punkty	odpowiedź pełna, zgodna z treścią pytania i materiału ikonograficznego, bezbłędna
	Woman is looking at boats.	2 punkty	odpowiedź pełna, zgodna z treścią pytania i materiału ikonograficznego, w odpowiedzi występują drobne błędy
9.2.	She wearing a jacket because is not very warm.	1 punkt	odpowiedź pełna, zgodna z treścią pytania i materiału ikonograficznego, w odpowiedzi występują poważne błędy
	She's wearing a jacket because she feels cold.	2 punkty	odpowiedź pełna, zgodna z treścią pytania i materiału ikonograficznego, bezbłędna
	She is sitting.	0 punktów	odpowiedź niezgodna z treścią pytania
9.3.	I like sightseeing.	1 punkt	odpowiedź niepełna (brak uzasadnienia), bezbłędna
	I like sightseeing because when I visit diferent places I can learn a lot.	2 punkty	odpowiedź pełna, zgodna z treścią pytania, w odpowiedzi występują drobne błędy

Zadanie 10. (0–8)

Byłeś/Byłaś w nowo otwartym muzeum fotografii. W e-mailu do koleżanki z Anglii:

- przedstaw problem, jaki miałeś/miałaś z dotarciem do muzeum
- napisz, co Ci się najbardziej podobało w tym muzeum
- wyjaśnij, dlaczego masz zamiar odwiedzić to muzeum jeszcze raz.

Wymagania ogólne

- I. Znajomość środków językowych.
Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- III. Tworzenie wypowiedzi.
Zdający samodzielnie tworzy [...] proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].
- IV. Reagowanie na wypowiedzi.
Zdający [...] reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach [...].
- V. Przetwarzanie wypowiedzi.
Zdający zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].

Wymagania szczegółowe

- I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- V.1. Zdający opisuje [...] przedmioty [...].
- V.2. Zdający opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości [...].
- V.6) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy [...].
- VII.3) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
- VIII.3) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia zdający odniósł się w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu.

- Za podpunkt, do którego zdający **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź zdającego, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia.
- Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź zdającego, która odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
- Jako podpunkt, do którego zdający **się nie odniósł**, traktowana jest wypowiedź zdającego, która: (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.

Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów zdający się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt
2		2 pkt	1 pkt	1 pkt
1			1 pkt	0 pkt
0				0 pkt

Przykładowo: za wypowiedź, w której zdający odniósł się do 2 podpunktów i obydwa rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

Uwagi dodatkowe dotyczące oceniania treści

- Należy uznać, że zdający **nie odniósł się** do podpunktu polecenia, jeśli
 - nie realizuje tego podpunktu
 - realizuje go w sposób niekomunikatywny.
- Należy uznać, że zdający **odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli realizuje go w sposób komunikatywny, ale w minimalnym stopniu, np.
 - **napisz, co Ci się najbardziej podobało w tym muzeum**
I liked one of the photos most.
- Należy uznać, że zdający **rozwinął** dany podpunkt polecenia, jeśli odniósł się do niego w sposób bardziej szczegółowy niż opisany w pkt. 2, czyli rozbudował swoją minimalną realizację podpunktu o dodatkową, komunikatywną informację, np.
 - występują dwa minimalne odniesienia do danego podpunktu
 - **przedstaw problem, jaki miałeś/miałaś z dotarciem do muzeum**
I had a problem. I took the wrong bus and eventually, I had to take a taxi to get to the museum.
 - występuje jedno odniesienie do danego podpunktu, ale bardziej rozbudowane
 - **wyjaśnij, dlaczego masz zamiar odwiedzić muzeum fotografii jeszcze raz**
It's the most incredible museum I have seen in years so I want to come back soon.
- Jeśli dany podpunkt polecenia jest dwuczłonowy, aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów.
- Realizację poszczególnych podpunktów z polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu z polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
- Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia.
- Jeżeli zdający realizuje podpunkt z polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalnej i/lub gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktuje się jako podpunkt, do którego zdający odniósł się, a podpunkt, do którego zdający odniósł się traktuje się jako podpunkt nieujęty w pracy, np.
 - **wyjaśnij, dlaczego masz zamiar odwiedzić muzeum fotografii jeszcze raz**
I want to visit the museum again because it was interest. („odniósł się” → „nie odniósł się”)

8. Jeżeli zdający realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku polskim – uznaje się realizację podpunktu polecenia za niekomunikatywną, np.

- **przedstaw problem, jaki miałeś/miałaś z dotarciem do muzeum**
I couldn't get to the museum because of rush uliczny.

Zadanie 10. (0–8)

Byłeś/Byłaś w nowo otwartym muzeum fotografii. W e-mailu do koleżanki z Anglii:

- **przedstaw problem, jaki miałeś/miałaś z dotarciem do muzeum**
- **napisz, co Ci się najbardziej podobało w tym muzeum**
- **wyjaśnij, dlaczego masz zamiar odwiedzić to muzeum jeszcze raz.**

Napisz swoją wypowiedź w języku angielskim. Podpisz się jako XYZ.

Rozwiń swoją wypowiedź w każdym z trzech podpunktów, tak aby osoba nieznająca polecenia w języku polskim uzyskała wszystkie wskazane w nim informacje. Pamiętaj, że długość wypowiedzi powinna wynosić **od 60 do 120** wyrazów (nie licząc wyrazów podanych na początku wypowiedzi). Oceniane są: **umiejętność pełnego przekazania informacji** (4 punkty), **spójność i logika wypowiedzi** (1 punkt), **zakres i poprawność środków językowych** (3 punkty).

Dear Ann,

Guess what! I've just visited the museum of photography that opened last month.

- **przedstaw problem, jaki miałeś/miałaś z dotarciem do muzeum**

Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której zdający przedstawia jakiś problem związany z dotarciem do muzeum, np. *I wanted to cycle to the museum, but it started to rain.* („odniósł się”); *I didn't know where the museum was exactly, so it took me some time to get there because I got lost.* („odniósł się i rozwinął”)

Wymagane jest odniesienie się do przeszłości. Jeżeli zdający realizuje ten podpunkt polecenia, używając czasu teraźniejszego, taka realizacja jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *I get off the bus and a storm begins. I have to hide somewhere.* („odniósł się”)

Jeżeli zdający pisze o problemie, który mógł mieć wpływ na dojazd do muzeum, ale nie wynika jasno z pracy, że tak było, taka realizacja jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *It was raining a lot that day.* („nie odniósł się”) ALE *It was raining a lot that day so there was a long traffic jam.* („odniósł się i rozwinął”)

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie przedstawia żadnego problemu z dotarciem do muzeum, np.:

- opisuje, w jaki sposób dotarł do muzeum, np. *My friend gave me a lift.*
- informuje o problemach, które nie były związane z dotarciem do muzeum, np. *I forgot to take my wallet and I couldn't buy the museum ticket; The museum closed too early.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I took me half an hour to get to the museum.	My bus broke down on the way to the museum.	I took the bus, but it broke, and I had to wait about twenty minutes for the next one.
I can't get on foot.	My train didn't come.	My friend offered to give me a lift to the museum, but he got sick, so I had to take a taxi. It was quite expensive.

• napisz, co Ci się najbardziej podobało w tym muzeum

Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której zdający wskazuje, co mu się (najbardziej) podobało, np. *I enjoyed (most) looking at old cameras.* („odniósł się i rozwinął”) *I liked the room in which some photos taken in the mountains were shown. They were really impressive.* („odniósł się i rozwinął”).

Przymiotniki takie jak *great, fantastic* nie mogą być jednocześnie traktowane jako wskazanie na opinię zdającego oraz element rozwijający, np. *I took part in amazing workshops.* („odniósł się”) = *I liked the workshops organized in the museum.* („odniósł się”); *I liked workshops organized in the museum. They were amazing.* („odniósł się i rozwinął”)

Opisanie jednej z sal w muzeum lub konkretnego eksponatu/zdjęcia nie jest realizacją tego podpunktu polecenia. Może być jednak traktowane jako element rozwijający, pod warunkiem że zdający realizuje kluczowy element polecenia, czyli wyraża pozytywną opinię na temat tej sali / tego eksponatu/zdjęcia, np. *The biggest room had white walls. Black-and-white pictures looked wonderful in it.* („odniósł się i rozwinął”). ALE *The biggest room had white walls.* („nie odniósł się”)

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie wskazuje, co mu się podobało w tym muzeum, np.:

- opisuje budynek muzeum lub eksponaty, np. *The museum has three floors.*
- wyraża opinię o samym muzeum, np. *The museum is great.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
The museum is really amazing.	I liked the photo exhibition most.	I liked the room which had photographs taken by a well-known reporter.
I was in the museum yesterday.	The best attraction was the oldest photo.	The room where photos of wild animals were displayed really impressed me.

• **wyjaśnij, dlaczego masz zamiar odwiedzić muzeum fotografii jeszcze raz**

Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której zdający przedstawia powód następnej wizyty w muzeum.

Z wypowiedzi musi jasno wynikać powód, dla którego zdający ma zamiar / chce odwiedzić muzeum jeszcze raz, np. *I'm going there again tomorrow because there is a meeting with a famous photographer.* („odniósł się”). ALE *There is a meeting with a famous photographer tomorrow.* („nie odniósł się”).

Wyrażenie opinii na temat muzeum / zdjęć prezentowanych w muzeum nie jest realizacją tego podpunktu polecenia. Może być ono jednak traktowane jako element rozwijający, pod warunkiem że zdający realizuje kluczowy element polecenia, czyli wyjaśnia, dlaczego ma zamiar / chce odwiedzić muzeum jeszcze raz, np. *I want to go there next week too because the photos are amazing and I'd like to see them again.* („odniósł się i rozwinął”). ALE *The photos are amazing.* („nie odniósł się”).

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie wyjaśnia / nie informuje, dlaczego ma zamiar odwiedzić muzeum fotografii jeszcze raz, np.:

– wyjaśnia, dlaczego odwiedził muzeum, np. *I went to the museum because it is new.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
I liked the museum.	I'm going to visit the place again. It's really worth seeing one more time.	I'm going to the museum one more time because I couldn't see all the photos. I also want to buy an album in the gift shop.
There were many wonderful pictures.	I want to take my sister there.	I want to take my sister there next week. She loves photography.

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniem lub akapitami wypowiedzi. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

1 pkt	<ul style="list-style-type: none"> wypowiedź jest w całości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu LUB wypowiedź zawiera nieliczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu
0 pkt	<ul style="list-style-type: none"> wypowiedź zawiera liczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu LUB wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość

Dodatkowe uwagi dotyczące oceniania spójności i logiki wypowiedzi

- W ocenie spójności należy rozważyć poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim.
- Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
 - braku powiązania pomiędzy zdaniem lub akapitami tekstu, w tym między pierwszym zdaniem napisanym przez zdającego a zdaniem wprowadzającym podanym w arkuszu.
 - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny),
 - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują, że odbiorca gubi się czytając tekst,
 - przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z powszechnie przyjętymi zasadami rozumowania.
- Wyrazy napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu zaznacza się jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreśla się je jedynie jako błędy językowe.
- Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 1 punkt w tym kryterium.

Zakres i poprawność środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie środków leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi. W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi. Punkty przyznaje się zgodnie z poniższą tabelą.

poprawność środków językowych	<ul style="list-style-type: none"> • brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację 	<ul style="list-style-type: none"> • liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji 	<ul style="list-style-type: none"> • liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy czasami lub często zakłócające komunikację
zakres środków językowych			
zadowalający zakres środków językowych	3 pkt	2 pkt	1 pkt
ograniczony zakres środków językowych	2 pkt	1 pkt	0 pkt
bardzo ograniczony zakres środków językowych	1 pkt	0 pkt	0 pkt

Uwagi dodatkowe

- Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy LUB
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
- Praca napisana niesamodzielnie, np. zawierająca fragmenty odtworzone z podręcznika, lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane z arkusza egzaminacyjnego lub od innego zdającego, jest powodem do unieważnienia części pisemnej egzaminu z języka obcego. W przypadku stwierdzenia podczas przeprowadzania egzaminu lub podczas sprawdzania pracy egzaminacyjnej niesamodzielnego rozwiązywania przez zdającego zadań zawartych w arkuszu egzaminacyjnym dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, unieważnia zdającemu część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu.
- Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 40 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
- Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
- Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium treści, w kryterium spójności i logiki wypowiedzi przyznaje się 0 punktów, natomiast w kryterium zakresu i poprawności środków językowych – maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
- W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych oraz interpunkcyjnych w wypowiedziach zdających, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów*

dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracach zdających z dysleksją, z dysgrafią i z dysortografią to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych. Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

7. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres i poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.